НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 33.

12 августа 1892 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

За припечатаніе частныхъ объявленій: на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.
(ПО ТЕЛЕГРАФУ).

(*„Сѣверн. Телегр. Агентства“*).

Петербургъ, 9 августа. Вчера на открытіи въ Дворянскомъ собраніи международнаго желѣзно-дорожнаго конгресса управляющій министерствомъ путей сообщеній произнесъ привѣтственную рѣчь; отвѣчалъ директоръ бельгійскихъ дорогъ Бельперъ; говорившій послѣ него французскій делегатъ Пикаръ выразилъ увѣренность, что Россія скоро, вмѣсто прогулки до Павловска, пригласитъ проѣхаться во Владивостокъ. Выбранный въ предсѣдатели конгресса генералъ Петровъ, поблагодаривъ конгрессъ, сдѣлалъ въ интересной рѣчи обзоръ развитія русскихъ дорогъ. Занятія конгресса распредѣлены по секціямъ: первая вѣдаетъ путь и всѣ сооруженія, вторая—движеніе, третья—эксплоатацію дорогъ, четвертая—вопросы общаго характера и пятая—вопросы экономическіе. Намѣчены доклады о мѣрахъ развитія пассажирскаго движенія, о круговыхъ билетахъ—обратныхъ, абонементныхъ, [illegible], [illegible]ныхъ и полезныхъ, о системѣ премій служащимъ на дорогахъ, пользованіи одними и тѣми-же вагонами разноколейныхъ дорогъ, объ электричествѣ, какъ двигателѣ.

ГУБЕРНІИ, ОБЛАСТИ И ГОРОДА,
ЛЕЖАЩІЕ ПО СИБИРСКОМУ ПУТИ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

(*Изъ „Правительственнаго Вѣстника“*)

(*Продолженіе*).

VII.

Тобольская губернія.

Тарскій округъ [illegible] въ 70.462 кв. вер. или 1456, 3 кв. мили. Рѣкою Иртышомъ и притокомъ его рѣкою Тарою округъ дѣлится на сѣверную и южную части. Довольно ровная, низменная поверхность округа представляетъ незначительную покатость съ юго-востока къ сѣверо-западу; только въ сѣверной части его находится

НА СУНДОВИКѢ, ВЪ ЖАРАХЪ И „НА СИТИ, НА РѢЦѢ“[1]).

А. С. ГАЦИСКАГО.

III.

„На Сити, на рѣцѣ“.

„И ту убьенъ бысть князь Юрьи“... Лѣтопись по Лавр. списку.

(Продолженіе).

Лошадка Ильи Иваныча была готова, и снова подкрѣпившись чаемъ, направились мы въ дальнѣйшій путь до Краснаго (верстахъ въ 12 отъ Ильинскаго), на Бабью Гору, Щетинки, Станилово, Рябцово (здѣсь переѣздъ на правую сторону Сити), Этаулово, Лопатьево и Нефедьево.

Въ Бабьей Горѣ и Щетинкахъ кургановъ, по разспросамъ, не оказалось; Станилово притягивало къ себѣ преданіями и предположеніями о бывшемъ здѣсь станѣ великаго князя; кромѣ того здѣсь живетъ священникъ, который, навѣрное, дастъ необходимыя указанія, думалось мнѣ....

Священникомъ села Станилова - Николай Александровичъ Соболевъ, родственникъ правдинскаго Федора Семеновича Аристова, по женѣ—тоже родной племянницѣ Евменія Филипповича.

Николай Александровичъ съ большимъ сомнѣніемъ отозвался мнѣ о станиловскихъ курганахъ, полагая, что они естественнаго происхожденія, но былъ такъ любезенъ, что повелъ меня познакомиться съ ними, по дорогѣ въ Туробово, верстахъ въ двухъ отъ Станилова. Илья Иванычъ съ буравомъ былъ при насъ. Въ районѣ 30 саженъ дѣйствительно расположены при дорогѣ три возвышенности, не болѣе однако аршина вышины, но безъ всякихъ признаковъ курганнаго построенія. Выемка земли во всѣхъ трехъ холмикахъ ни къ чему не привела.

Разсказы о ситскомъ побоищѣ, по словамъ Николая Александровича, въ народѣ довольно неопредѣленны. Толкують только, что станъ здѣсь князя Егорія былъ и что на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ ослушниковъ изъ своего войска судилъ, стоитъ теперь деревня Судьбище; деревня Рубцова, гдѣ два оврага,—рубцомъ, рубежомъ для войска русскаго служила...

Когда мы, вернувшись подошли къ дому Николая Александровича, у крыльца стоялъ тарантасъ, привезшій гостей.

— Кто-бы это могъ быть? недоумѣвалъ Николай Александровичъ, и когда я хотѣлъ проститься съ нимъ, настоялъ зайдти къ нему, на чашку чаю.

Я сдался и былъ крайне обрадованъ совершенно неожиданной встрѣчѣ съ гостемъ Николая Александровича, мельковскимъ помѣщикомъ сосѣдняго моложскаго уѣзда, моимъ стариннымъ знакомцемъ Александромъ Карловичемъ Фогелемъ, бывшимъ въ шестидесятыхъ годахъ весьма дѣятельнымъ секретаремъ ярославскаго статистическаго комитета, въ семидесятыхъ—членомъ ярославской губернской земской управы, съ которымъ мы такимъ розовымъ надеждамъ предавались когда-то, во время съѣзда секретарей статистическихъ комитетовъ въ Петербургѣ, въ маѣ 1870 года.... Подъ редакціей Александра Карловича издано нѣсколько выпусковъ „Трудовъ ярославскаго губернскаго статистическаго комитета“ и между прочимъ 5-ый выпускъ „Трудовъ“, въ которыхъ напечатана не разъ цитированная выше статья Л. П. Сабанѣева....

[1]) Изъ X т. Нижегородскаго Сборника.

небольшая возвышенность, составляющая водораздѣлъ между притоками Оби и Иртыша. Непрерывный хвойный лѣсъ или урманъ наполняетъ почти все пространство между рѣкою Иртышомъ и сѣверною границей округа, оставляя свободною только до 50 верстъ широкую полосу внутри урмана, которая тянется отъ восточной границы Тобольскаго округа до сѣверо-восточной границы Тарскаго округа, на протяженіи до 600 вер. Эта окруженная лѣсами открытая мѣстность носитъ названіе Васюганской тундры (Улу-сязь у татаръ), она состоитъ изъ высокихъ кочекъ (томаръ), которыя поросли березовой сланкой (betula nana), голубицей, клюквой, морошкой и брусникой; на тундрѣ находятся ключи и озерки; на ней встрѣчаются также мѣста, состоящія изъ сыпучаго песка, покрытыя высокимъ сосновымъ лѣсомъ. Васюганская тундра развѣтвляется между рѣчками на небольшія тундры, которыя носятъ названіе Култынъ-сазь.

Весною тундра эта покрывается водою и черезъ нее тогда перебираются на челнокахъ съ притоковъ р. Оби на притоки Иртыша. Сѣверная часть Тарскаго округа посѣщается преимущественно звѣроловами и охотниками, и только по берегамъ рѣкъ разбросаны инородческія селенія на большомъ другъ отъ друга разстояніи. Южная часть округа представляетъ довольно ровную мѣстность, богатую хвойными лѣсами и болотами. Подъ лѣсами въ округѣ считается 3.802.227 десятинъ, или 43,6% всего пространства округа; подъ болотами 3.487.930 десятинъ, или 40% всего пространства округа. Здѣсь Иртышъ протекаетъ по Тобольскому округу 463 вер., при ширинѣ отъ 120 до 300 саж. и глубинѣ до 3 саженъ; на всемъ этомъ пространствѣ Иртышъ судоходенъ и не имѣетъ бродовъ и мелей. Озеръ въ округѣ 112, изъ нихъ значительнѣйшія расположены по лѣвой сторонѣ Иртыша. Самое большое озеро Уватское лежитъ на границѣ съ Тобольскимъ округомъ; оно занимаетъ площадь въ 145 верстъ и окружено болотами.

Въ округѣ жителей 144.027 душъ, изъ нихъ 73.909 мужчинъ и 70.118 женщинъ.

Въ Тарскомъ округѣ числится сельскихъ обществъ 187, населенныхъ мѣстъ — русскихъ 342 и инородческихъ — 71, всего 413. Волостей 19: русскихъ 14, инородческихъ 5. Призывныхъ участковъ 4. Церквей 33. Начальныхъ народныхъ училищъ 17. Открыты они между 1863 и 1884 гг.; число учащихся 421, изъ нихъ 317 мальчиковъ и 104 дѣвочки. Содержаніе училищъ обходится въ 6.172 р. Въ округѣ 1 лѣчебница и 2 пріемныхъ покоя. Хлѣбопашествомъ занимаются преимущественно въ южной части округа, гдѣ лучшія плодородныя земли расположены по возвышеннымъ мѣстамъ вдоль рѣкъ Иртыша, Ишима, Тары и Оми; въ сѣверной же части округа хлѣбопашество не можетъ развиться по неблагопріятнымъ климатическимъ условіямъ и по неимѣнію удобныхъ земель. Скотоводство въ округѣ ничтожное; такъ, лошадей насчитывается до 66.000, крупнаго рогатаго скота до 71.000, мелкаго скота, т. е. овецъ, свиней и козъ до 100.000. Развитію скотоводства въ округѣ вредитъ частое появленіе на скотѣ сибирской язвы и чумы. Рыболовство очень распространено въ округѣ, потому что Иртышъ и его притоки богаты рыбою, также и коренной, т. е. осетрами и стерлядями; нѣкоторыя озера также чрезвычайно богаты рыбою. Звѣроловствомъ и охотою занимаются преимущественно жители сѣверной части округа. Въ округѣ распространенъ лѣсной промыселъ. Что касается фабричной и заводской дѣятельности, то хотя по суммѣ производительности и по числу фабрикъ и заводовъ она и значительна, но за то болѣе развиты мукомольное, маслобойное и кожевенное производства; такъ, изъ 192 фабрикъ и заводовъ, съ суммою производительности на 113.566 рублей, мукомольныхъ — 106 съ суммою производительности на 13.456 рублей, маслобойныхъ — 44 съ суммою производительности на 1.224 руб., кожевенныхъ — 30 съ суммою производительности на 16.723 руб., и только всего 2 винокуренныхъ съ суммою производительности на 77.318 руб. Въ округѣ бываетъ 4 ярмарки и 7 торжковъ; обороты всѣхъ ихъ ничтожны, исключая покровскаго торжка въ сл. Викуловой, на который привозится товаровъ на 80.000 р.

Тара, окружный городъ, находится подъ 56° 54′ сѣв. шир. и 44° 0′ вост. долг., на лѣвомъ берегу р. Иртыша, при устьѣ рч. Архарки, и отстоитъ отъ С.-Петербурга въ $3.511^1/_2$ верстахъ, отъ Москвы въ $2.907^1/_2$ и отъ губернскаго города въ 530 верстахъ. Большая часть Тары расположена на небольшой возвышенности, меньшая же подъ горой, у самаго Иртыша.

Въ подгорной части живутъ, между прочимъ, татары и бухарцы, которые считаются самыми старинными жителями города. Въ этой части есть одна мощеная улица, что вызвано крайней необходимостью, такъ какъ мѣстность здѣсь очень низменна.

Тара, подъ именемъ острога, основана Царемъ Ѳедоромъ Іоанновичемъ въ 1594 году при устьѣ рѣчки Тары, тамъ, гдѣ нынѣ село Усть-Тарское, т. е. выше города по Иртышу, верстахъ въ 40. Послѣ случившагося наводненія, въ 1669 году городъ перенесенъ на нынѣшнее его мѣсто. Въ 1782 г. назначена уѣзднымъ городомъ тобольскаго намѣстничества Тобольской губерніи и остается таковымъ до настоящаго времени.

Въ городѣ жителей 10.186 обоего пола, изъ нихъ 5.271 муж. и 4.915 жен. Каменныхъ церквей 6; училищъ 2: уѣздное мужское съ 49 учащимся и приходское съ 119. Сберегательная касса при уѣздномъ казначействѣ; два благотворительныхъ об-

---

По дорогѣ отъ Станилова до Краснаго я наслушался разсказовъ только о солдатахъ, которые ямки рыли, клады искали, да ничего не нашли.

Къ вечеру былъ я въ селѣ Красномъ, расположенномъ прямо противъ д. Лопатиной, отъ которой оно отдѣляется Ситью; черезъ Сить перекинутъ мостъ.

Когда проѣзжій, кто-бы онъ ни былъ, баринъ-ли, мужикъ-ли, является въ незнакомый ему культурный центръ, онъ останавливается или у своихъ знакомыхъ, или въ любомъ публичномъ пріютѣ — начиная отъ отеля съ швейцарами и кончая постоялымъ дворомъ гдѣ-нибудь на окраинѣ города; во всякомъ случаѣ, незнакомые ему люди его къ себѣ и на порогъ не пустятъ. Когда нашъ-братъ, культурный человѣкъ, является въ некультурный центръ съ отсутствіемъ всякихъ публичныхъ пріютовъ, онъ сначала спрашиваетъ возницу, гдѣ-бы ему остановиться, и если не встрѣчаетъ указанія на Ивана Абрамыча или келейницу Мавру, у которыхъ избы почище, то при въѣздѣ въ этотъ некультурный центръ, у перваго встрѣчнаго, разспрашиваетъ о томъ-же, и смотря по находчивости этого встрѣчнаго, получаетъ соотвѣтственное удовлетвореніе, относительно Ивана Абрамыча или келейницы Мавры; увѣренно, рѣшительно подъѣзжаетъ къ избѣ того или другой, выражаетъ хозяину или хозяйкѣ свое желаніе провести у нихъ нѣсколько часовъ, ночь или нѣсколько дней, и нисколько не удивляя ихъ этимъ, въ сущности, съ нашей культурной точки зрѣнія, совсѣмъ несообразнымъ желаніемъ, вваливается съ своими пожитками въ избу, занимаетъ въ ней лучшій уголъ, при чемъ хозяева даже конфузливо, съ извиненіями, убираются сами куда-нибудь въ заднюю, если находятъ, что могутъ помѣшать незванному гостю, и дѣло улаживается, какъ будто, къ обоюдному удовольствію....

Такимъ обычнымъ порядкомъ нашелъ я себѣ ночлегъ и въ селѣ Красномъ. Не получивъ отъ Илья Иваныча никакихъ подходящихъ указаній, я обратился къ сидѣвшему на заваленкѣ первому внушившему мнѣ довѣріе своей чистой снаружи избой, обитателю Краснаго. Тотъ конечно предварительно почесалъ затылокъ, безъ чего, какъ извѣстно, русскій человѣкъ не въ состояніи разрѣшить ни единаго, мало-мальски замысловатаго вопроса, и затѣмъ, облегченный найденнымъ разрѣшеніемъ задачи, утвердительно отвѣтилъ:

— Вонъ прямо поѣзжай, потомъ на-лѣво, въ проулокъ, а тамъ, прямо по улицѣ, къ церкви — новый домъ, только отстроенъ, Ивана Микифорыча Большакова — за первый сортъ.

Подкатили мы съ Ильей Иванычемъ къ дому за первый сортъ; Иванъ Никифорычъ самъ только-что пріѣхалъ „на побывку“ домой, изъ Москвы, и способный остолбенѣть отъ удивленія, если-бы какой-нибудь проѣзжій вознамѣрился-бы остановиться у него въ московскомъ его домѣ, въ Зарядьи, гдѣ онъ имѣетъ обширное паяльное заведеніе (въ с. Красномъ „коренные“ паяльщики живутъ), работающее на Брокара и Абрикосова, при отсутствіи на окнахъ билетика съ надписью „одаетца квартера“, здѣсь, въ Красномъ, преспокойно и безъ всякихъ вопросительныхъ знаковъ въ тонѣ, во взглядѣ и словахъ, повелъ меня въ свой обширный свѣтлый, съ иголочки залъ съ тонетовскими стульями, диваномъ съ перекладиной, круглымъ передъ-диваннымъ столомъ, ломберными столиками въ простѣнкахъ, картинами изъ событій послѣдней войны и моднымъ портретомъ особъ императорской фамиліи за полосатымъ стекломъ, дозволяющимъ видѣть въ одной и той-же рамѣ три лица, смотря потому, откуда смотрѣть на нее; прямо, съ-права или съ-лѣва. Между картинами сердцу моему было очень сладостно увидать раскрашенный видъ Нижняго и нижегородской ярмарки, знакомаго мнѣ московскаго лубочнаго изданія 1878 года.

Было еще свѣтло. Сдѣлавъ визитъ мѣстному священнику Михаилу Евстафьевичу Сосновскому, я отправился, въ сопровожденіи его его сыновей-семинаристовъ и дочки 12 лѣтъ, за Сить, черезъ д. Лопатину, на крутой лѣвый берегъ, почти сплошь заросшій большими деревьями, гдѣ, на границѣ лопатинской и юрьевской земель, находится цѣлая группа кургановъ, разрытыхъ Л. К. Ивановскимъ. Во время однако посѣщенія г. Ивановскимъ Лопатиной о. Михаилъ былъ боленъ, и потому ничего мнѣ о раскопкахъ его сообщить не могъ. Одинъ изъ сыновей о. Михаила Веніаминъ уступилъ мнѣ найденный имъ въ 1885 г., на днѣ Сити, во время купанья, между островками, подъ Краснымъ, желѣзный ножикъ, по типу совершенно схожій съ курганными.... Матушка Елизавета Ивановна сообщила мнѣ, что деревня Бабья Гора, которую я проѣхалъ, оставивъ Ильинское, называется такъ потому, что въ ней бабы отъ татаръ хоронились.

На другой день, 17 іюля, за утреннимъ чаемъ съ любезнымъ хозяиномъ моимъ Иваномъ Никифоровичемъ и приглашеннымъ мною къ чаю церковнымъ старостою красносельской церкви Гаврилой Терентьевичемъ, изъ д. Лопатиной, который, какъ я наканунѣ узналъ отъ священника Михаила Евстафьевича, присутствовалъ при раскопкахъ г. Ивановскаго, въ качествѣ волостного старшины, узналъ я, что раскопаны Львомъ Константиновичемъ всѣ 7 лопатинскихъ кургановъ. Особенно восхищался г. Ивановскій, да и Гаврила Терентьевичъ тоже, костякомъ женщины громаднаго роста, съ массой колецъ и браслетовъ. Очевидно, участіе въ раскопкахъ г. Ивановскаго оставило въ душѣ Гаврилы Терентьевича неизгладимое впечатлѣніе какого-то необычнаго свѣтлаго луча на сѣренькомъ фонѣ его лопатинскаго существованія.

— Хорошій, хорошій баринъ Левъ Константиновичъ: умный, да простой, ну, знамо потому и простой, что умный.... Сынъ у меня въ Питерѣ въ дворникахъ живетъ; письмо я ему написалъ, наказавъ Льву-то Константиновичу ему отдать, — такъ самъ онъ письмо-то завезъ, когда въ Питеръ вернулся, самъ сыну-то въ руки предоставилъ.... Хорошій, простой баринъ!...

Послѣ чаю пошли мы на лопатинскіе холмы съ курганами и тутъ конца не было рѣчамъ Гаврилы Терентьича про раскопки г. Ивановскаго; особенно одобрялъ разсказчикъ, какъ осторожно онъ обращался съ находками, какъ онъ ихъ бережно и умѣло очищалъ отъ землистыхъ частицъ, какъ зорко наблюдалъ за тѣмъ, чтобы слишкомъ усердный копальщикъ не повредилъ костяковъ, какъ, увлекшись, не довѣряя копальщику, самъ брался за заступъ и радовался, какъ ребенокъ, всякой удачной находкѣ.

На западъ отъ раскопанной г. Ивановскимъ группы кургановъ находится довольно большая возвышенность, съ виду нѣсколько сходная съ типомъ курганной, но изрывши ее, на глубинѣ двухъ аршинъ, г. Ивановскій въ ней ничего не нашолъ, и, не поднимаясь выше по Сити, уѣхалъ по направленію къ харинской станціи рыбинско-бологовской желѣзной дороги.

По словамъ Гаврилы Терентьевича подтвержденнымъ и другими, сопровождавшими насъ на холмъ жителями Краснаго и Лопатиной, въ окрестностяхъ этихъ селеній никакихъ боевыхъ орудій ни въ поляхъ, ни на берегахъ Сити находимо не было. По крайней мѣрѣ самые старые старики ни о какой подобной находкѣ не запомнятъ.

17-е іюля въ 1887 году пришлось на пятницу — послѣднюю передъ Ильинымъ днемъ, которая по этому и называется Ильинскою пятницею. Эту пятницу празднуютъ во всемъ приходѣ с. Краснаго; если кто и работаетъ, то лишь помочами (обычай работать въ праздникъ только помочами существуетъ и въ Нижегородскомъ Поволжьи). Праздникъ, какъ и вездѣ, состоитъ въ отдыхѣ отъ работы, при чемъ конечно варятъ пиво, готовятъ вино, гостей принимаютъ и въ гости ѣздятъ — близкіе въ самомъ селѣ, а дальніе въ сосѣднія села и деревни. Вся семья Ивана Никифорыча, при мнѣ, отправилась въ Подберезье (верстахъ въ 3 отъ Краснаго, въ лѣсу, за Ситью). Празднованіе Ильинской пятницы установлено въ красносельскомъ приходѣ обычаемъ, съ 1848 холернаго года.

Раскапывать курганы послѣ г. Ивановскаго, значило-бы воду толочь, или буквально — по-пусту пересыпать землю въ пустыхъ могильникахъ, и въ лучшемъ случаѣ — найдти какой-нибудь объѣдочекъ, ускользнувшій отъ нашего извѣстнаго „гробокопателя“; да кромѣ того, въ прямыхъ цѣляхъ моей поѣздки на Сить, было вовсе не изслѣдованіе до-историческихъ кургановъ, ради самаго ихъ изслѣдованія, а лишь опредѣленіе задачи, не осталось-ли на Сити кургановъ боевыхъ, историческихъ XIII вѣка, и именно имѣющихъ прямое, непосредственное отношеніе къ битвѣ 1238 года.... Отъ устья Сити до Лопатина, какъ мы выше видѣли, установленъ г. Ивановскимъ фактъ до-историческаго характера курганныхъ насыпей; на основаніи своей поѣздки я убѣдился, что фактъ этотъ, прерываясь у Лопатина, обнаруживается рѣзко лишь у Боженки, — и потому мнѣ оставалось послѣдовать, въ направленіи своего пути, за г. Ивановскимъ, т. е. поѣхать въ Харино; но я не могъ удержаться отъ желанія спуститься по берегамъ Сити до самаго ея устья, и съ трудомъ добывши себѣ, по случаю Ильинской пятницы, одноконную подводу, въ лицѣ лопатинскаго крестьянина Осипа Антоныча, сопровождаемаго пѣсикомъ Розкой, обернулся своимъ фасомъ не къ харинской станціи желѣзной дороги, а къ селу Покровскому, (верстахъ въ 15-ти ниже Краснаго) или какъ его называютъ — Покровское-Сить.

Но еще лежа въ постели, утромъ, рѣшилъ я, спустившись къ устью Сити, и добравшись, по Мологѣ, до Рыбинска, вернуться снова въ Боженку, съ тѣмъ, чтобы оттуда подняться до самаго истока Сити; разъ очутившись уже въ этихъ историческихъ мѣстахъ, не хотѣлось оставить въ нихъ ни одного пробѣла, такъ какъ разсчитывать на вторичное посѣщеніе Сити было-бы уже желаніемъ черезъ-чуръ роскошнымъ. Кстати, хотя въ моихъ цѣляхъ было для меня совершенно достаточно результатовъ боженковскихъ моихъ раскопокъ, но сравнивъ ихъ, на основаніи разсказовъ Гаврилы Терентьевича, съ раскопками г. Ивановскаго, мнѣ загорѣлось также „вылизать“ боженковскія курганы, какъ оказались вылизанными лопатинскіе, послѣ г. Ивановскаго, для того, чтобы и послѣ меня, ни у кого не стало-бы охоты копаться въ курганахъ боженковскихъ.... И когда-же, думалось мнѣ, между прочимъ, настанетъ время, когда у насъ будутъ предприниматься массовыя областныя поѣздки (на первый случай можно было-бы довольствоваться хоть педагогическими, ученическими поѣздками) въ наши историческія мѣстности, какова Сить для всего верхняго и средняго Поволжья.... Мало-ли что мнѣ, впрочемъ, при этомъ думалось.... Я и то до нѣкоторой степени злоупотребляю выбранной мною формою настоящаго моего „археологическаго отчета“.... Живя на свѣтѣ уже цѣлое полстолѣтіе, я не разъ имѣлъ случай убѣждаться, что нѣтъ самыхъ смѣлыхъ мечтаній, которыя-бы не носили въ себѣ возможности осуществленія, поэтому нельзя строго придерживаться негритянской пословицы — „думай только о томъ, чего можешь достигнуть“, полагаю, что и относительно-скромное мечтаніе о массовыхъ областныхъ поѣздкахъ вовсе не несбыточно.... Съ тѣмъ большею настойчивостью буду, по-прежнему, давать свои маршрутныя указанія: можетъ быть кому-нибудь, когда-нибудь они и пригодятся....

(Продолженіе будетъ).

щества: комитетъ для завѣдыванія домомъ призрѣнія бѣдныхъ и совѣтъ, завѣдывающій сиропитательнымъ домомъ; общественная библіотека; 2 больницы: городская и тюремная, аптека 1, частная типографія 1.

Изъ ремеслъ болѣе всего развито кузнечное: издѣлія кузнецовъ расходятся и по округу. Фабрикъ и заводовъ 21; сумма производства ихъ 61.400 руб., при 140 рабочихъ. Сельскими занятіями жители почти совершенно не занимаются. Вслѣдствіе этого, равно какъ и по недостаточному развитію торговли и обработывающей промышленности, число уходящихъ на заработки весьма значительно; отлучающіеся уходятъ преимущественно на золотые пріиски.

Путь слѣдованія отъ гор. Тары до границы Акмолинской области, на пространствѣ 913 верстъ, идетъ по Тюкалинскому округу.

Тюкалинскій округъ занимаетъ юго-восточный уголъ Тобольской губерніи, ограничиваясь на сѣверѣ Тарскимъ округомъ, на западѣ Ишимскимъ, на югѣ Омскимъ, Акмолинской области, и на востокѣ Каинскимъ, Томской губерніи. Площадь его простирается до 1.200 квадратныхъ миль, или до 59.300 квадратныхъ верстъ. Будучи прорѣзанъ отъ юга къ сѣверу рѣкою Иртышомъ, округъ представляетъ степь, которая по правую сторону рѣки составляетъ западную оконечность извѣстной Барабинской степи, а по лѣвую—начало Ишимской степи, разстилающейся по всей южной части Тобольской губерніи. Этотъ округъ принадлежитъ къ числу плодороднѣйшихъ частей Сибири; почва здѣсь черноземно-иловатая, переходящая на югѣ въ песчано-солонцеватую. Лѣса группируются преимущественно въ сѣверной части, къ границѣ Тарскаго округа, на югѣ же встрѣчаются небольшія рощи, состоящія изъ лиственничныхъ породъ. Всѣ рѣки, которыхъ немного, принадлежатъ къ системѣ Иртыша; изъ нихъ по величинѣ значительны: Омь, правый притокъ, и Оша, лѣвый; Омь принадлежитъ округу своимъ нижнимъ теченіемъ верстъ на 200, вторая же только верхнимъ получая начало изъ озеръ, лежащихъ сѣвернѣе города Тюкалинска. По округу разбросано множество озеръ и нѣкоторыя изъ нихъ достигаютъ значительной величины, напримѣръ, Сантаимъ и Тенисъ, связанныя между собой протоками, имѣютъ вмѣстѣ 171 квадратную версту, Икъ—74 квадратныя версты и Мангутъ—29 квадратныхъ верстъ.

Въ административномъ отношеніи округъ раздѣленъ на 4 участка, 17 волостей и 124 сельскихъ общества. Управленіе сосредоточено въ городѣ Тюкалинскѣ.

За селомъ Васинъ-Хуторъ проходитъ граница Тобольской губерніи и Акмолинской области. Отсюда ближайшій городъ по пути слѣдованія Наслѣдника Цесаревича—Омскъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

О МѢРАХЪ
КЪ УМЕНЬШЕНІЮ ЗАСУХЪ *).

Нѣсколько лѣтъ сряду, вслѣдствіе сильныхъ засухъ, наши восточныя губерніи страдаютъ отъ неурожая, который, въ минувшемъ году, вызвалъ недостатокъ продовольствія въ 21 губерніи съ населеніемъ около 35.000.000 чел.

Причины засухъ. При разсмотрѣніи вопроса о причинахъ означеннаго неурожая, нѣкоторые старались искать ихъ въ такихъ обстоятельствахъ, которыя, очевидно, въ данномъ случаѣ, не могли имѣть вліянія; такъ, напр., говорятъ, что за послѣдніе 15 лѣтъ замѣчается слѣдующее явленіе: западный вѣтеръ, прежде обязательно нагонявшій дождь въ черноземную полосу Россіи, сталъ въ послѣднее время сухимъ и, если и приносилъ влагу, то въ количествѣ недостаточномъ для потребностей существующей тамъ искони земледѣльческой культуры; явленіе это приписывается исключительно осушкѣ Пинскихъ болотъ.

Между тѣмъ, означенныя явленія, само собою разумѣется, происходятъ отъ цѣлаго ряда причинъ, къ числу которыхъ, несомнѣнно, принадлежатъ: обезлѣсеніе, уменьшеніе воды въ рѣкахъ, быстрый сходъ весеннихъ водъ, постоянное углубленіе овраговъ и тальвеговъ рѣчекъ и рѣкъ, пониженіе горизонта подпочвенной воды и, вообще, измѣненіе климата.

По мнѣнію многихъ сельскихъ хозяевъ восточныхъ губерній, одною изъ главныхъ причинъ засухъ являются сѣверо-восточные или юго-восточные вѣтры, которые въ теченіе мая, іюня и іюля мѣсяцевъ дуютъ все въ одномъ и томъ же направленіи. Причина означенныхъ вѣтровъ объясняется слѣдующимъ образомъ. Рубка лѣсовъ вдоль правыхъ притоковъ Волги началась еще въ прошломъ столѣтіи и шла все время; а такъ какъ въ послѣдніе годы весьма сильно вырубались лѣса по притокамъ Волги съ лѣвой стороны, въ особенности по берегамъ Ветлуги и Камы, гдѣ образовалось почти безлѣсное пространство, то вѣтеръ нашелъ себѣ новые пути, по которымъ и доходитъ теперь безпрепятственно до Малороссіи. Тутъ, конечно, Пинскія болота неприченъ; осушка ихъ если и могла имѣть вліяніе, то только на уменьшеніе количества воды въ Днѣпрѣ и Припети. Это объясненіе сельскихъ хозяевъ имѣетъ свою долю правды, хотя далеко не заключаетъ въ себѣ полнаго опредѣленія причины засухъ. Но главныя причины неурожаевъ, кромѣ вырубки лѣсовъ, заключаются въ неумѣніи пользоваться водными источниками и отсутствіи какой-бы то ни было организаціи въ веденіи воднаго хозяйства.

Изслѣдованіями послѣдняго времени дознано, что какъ въ степныхъ мѣстностяхъ Россіи, такъ и въ горныхъ странахъ, напр., Южной Франціи, Испаніи и Венгріи, рѣки обратились, такъ сказать, въ водосточныя трубы; вмѣсто того, чтобы сходить весною медленно, онѣ стали проходить необыкновенно быстро, давая громадное количество воды въ самый короткій срокъ; тамъ, гдѣ прежде вода спадала въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, теперь она проходитъ въ 3—4 дня, причемъ теряется до 60 процентовъ всей воды. Въ Россіи послѣдствіемъ этого являются постоянныя засухи; въ Западной Европѣ, гдѣ близость океана даетъ большое количество дождей—сильныя наводненія, разрушающія многолюдныя, цвѣтущія поселенія.

По этому поводу предсѣдатель пиринейскаго ученаго общества, докторъ Гаригу, говоритъ, что уровень рѣкъ, берущихъ начало на склонахъ центральнаго плоскогорія Франціи, т.-е. въ мѣстности, почти лишенной лѣсовъ и идущихъ по известковой почвѣ, во время наводненій значительно (на 6—8 метровъ) превосходитъ уровень Гаронны. Арьежъ является одною изъ самыхъ опасныхъ пиринейскихъ рѣчекъ, въ смыслѣ наводненій, потому что Сулана абсолютно лишена лѣса, и только мѣстами хвойные лѣса расположены уступами вдоль этой рѣки. Поэтому, во время даже не очень сильныхъ наводненій, вся мѣстность заливается на протяженіи нѣсколькихъ километровъ. Рѣки, берущія начало между вершиной Карлифъ и обрывами южной Каригу, представляютъ собою болѣе умѣренные потоки и менѣе подвержены выходу изъ береговъ, потому что въ мѣстности, ими орошаемой, лѣса еще не настолько истреблены, какъ въ остальныхъ Пиринеяхъ; одно и то же явленіе, т.-е. необычайно быстрый сходъ весеннихъ водъ по рѣкамъ, замѣчается почти повсемѣстно; причину его слѣдуетъ искать, вообще, въ несоблюденіи того правила, которое жители средней Азіи, наученные многовѣковымъ горькимъ опытомъ, формулируютъ слѣдующимъ образомъ: „Рѣка должна быть охраняема и оберегаема, какъ дѣвушка до вступленія ея въ бракъ“.

Между тѣмъ извѣстно, что у насъ въ этомъ отношеніи, можно сказать, никогда и никакихъ серьезныхъ мѣръ не принималось, хотя засореніе рѣкъ и уменьшеніе количества воды въ нихъ становится съ каждымъ годомъ явленіемъ все болѣе и болѣе очевиднымъ; подобное положеніе отражается не только на судоходствѣ по рѣкамъ, но еще въ неменьшей степени и на земледѣліи страны: ежегодно, рѣки и ручьи быстро и совершенно безполезно уносятъ массу плодороднаго ила и другихъ осадковъ, которые въ послѣднее время значительно увеличились вслѣдствіе постояннаго распахиванія овраговъ.

Инженеръ Котаръ говоритъ, что одна только рѣка Дюрансъ выбрасываетъ ежегодно въ море такое количество ила, что стоимость его равноцѣнна стоимости всѣхъ покупаемыхъ для Франціи удобреній. Масса теряемаго такимъ образомъ ила могла бы покрыть въ продолженіи 500 лѣтъ почти всѣ пахатныя земли одного изъ большихъ департаментовъ Франціи. Можно себѣ

*) Записка завѣдывающаго общественными работами генералъ-лейтенанта Анненкова.

представить, сколько похищаютъ такимъ образомъ плодоносной земли всѣ рѣки, взятыя вмѣстѣ.

На основаніи замѣчательнаго сочиненія Надо-де-Бюфона, каждая рѣка должна удовлетворять слѣдующимъ назначеніямъ: 1) быть средствомъ передвиженія, 2) быть рабочей силой и 3) служить цѣлямъ агрономическимъ, ирригаціоннымъ и обводненія. Въ послѣднее время, почти исключительно, занимались рѣками съ точки зрѣнія удобствъ судоходства; вездѣ старались уничтожать пороги, каменныя гряды, перекаты, служившіе препятствіемъ для судоходства, но, этимъ самымъ, содѣйствовали еще болѣе быстрому сходу весеннихъ водъ.

Теперь взглядъ этотъ измѣнился. Шелю въ своемъ сочиненіи о Нилѣ („Le Nil, le Soudan et l'Egypte“. Paris, 1891) говоритъ: „Если бы катаракты въ Нилѣ не существовали, ихъ слѣдовало бы создать. Онѣ существуютъ, но какъ скоро нѣкоторыя изъ нихъ Нилъ и время избороздятъ слишкомъ многими, широкими и глубокими прорывами, задача выразится въ томъ, чтобы возстановить, рано или поздно, лѣсистые пороги и ограничить число прорывовъ, задѣлавъ ихъ, чтобы поднять уровень воды въ Нилѣ, съ цѣлью увеличенія растительности и пространства культурныхъ земель, т.-е. для борьбы съ пустыней и для того, чтобы сдѣлать Нилъ судоходнымъ отъ Средиземнаго моря до экватора“.

Почти то же самое говорится въ весьма почтенномъ трудѣ профессора Богуславскаго о волжскихъ перекатахъ, которые считаются имъ естественными преградами, мѣшающими водѣ быстро сходить весною; сохраненіе перекатовъ, какъ средство для задержанія воды, отнюдь не мѣшаетъ устройству водяныхъ проходовъ въ этихъ перекатахъ, т.-е. шлюзовыхъ каналовъ, которые дозволяли бы проходить судамъ и не уничтожали бы благодѣтельнаго вліянія задержанія воды во время обычныхъ весеннихъ наводненій.

До какой степени перекаты и пороги служатъ для задержанія весенней воды, видно изъ сочиненія, изданнаго женевскимъ муниципалитетомъ; въ немъ описаны работы, исполненныя въ 1880 году при выходѣ Роны изъ Леманскаго озера и состоявшія въ томъ, что пороги, уничтоженные ранѣе для удобствъ судоходства, были возстановлены вновь въ видѣ плотинъ со шлюзами. И, дѣйствительно, этимъ было достигнуто задержаніе весеннихъ водъ отъ слишкомъ быстраго схода и устранена опасность отъ наводненій, разрушавшихъ ранѣе города и селенія по нижнему теченію Роны.

Въ Сѣверныхъ Штатахъ Америки мѣстныя управленія отдѣльныхъ штатовъ издавна боролись съ обмеленіемъ своихъ рѣкъ и принимали различныя мѣры къ улучшенію по нимъ судоходства. Большинство рѣкъ въ Америкѣ имѣетъ высокія весеннія воды и широкіе розливы; онѣ несутъ массу ила и песку, которые, подобно тому, какъ въ нашей Волгѣ, отлагаются во всѣхъ удобныхъ пунктахъ и образуютъ мели и перекаты, дѣлающіе судоходство весьма затруднительнымъ; слабые берега на поворотахъ подмываются и, падая постепенно въ воду, увлекаясь теченіемъ, способствуютъ приращенію мели или переката. Въ семидесятыхъ годахъ улучшеніе водяныхъ сообщеній признано было дѣломъ государственной важности и сосредоточилось въ рукахъ конгресса, который назначалъ рѣчныя коммиссіи и ассигновалъ на изысканія и работы средства изъ государственнаго бюджета; съ тѣхъ поръ опытъ, по отдѣльнымъ, такъ сказать, частнымъ инціативамъ, примѣнялся къ дѣлу широко и плодотворно. Подробныя изысканія этихъ коммиссій выяснили условіе образованія отмелей, перекатовъ и ихъ приращеніе, въ зависимости отъ почвы, уклона, поворотовъ, скорости теченія, размываемости береговъ, и т. д., и привели къ убѣжденію, что единственная дѣйствительная мѣра къ исправленію зла заключается въ коренномъ устраненіи причинъ, вызывающихъ такія вредныя образованія. Для этого признавалось необходимымъ:

1) придать рѣкѣ, на всемъ ея протяженіи, очертаніе русла, которое, по глубинѣ и ширинѣ, соотвѣтствовало бы количеству расходываемой воды и уклону мѣстности;

2) укрѣпить берега въ почвахъ, подвергающихся размывамъ;

3) не препятствуя необходимости отложенія осадковъ, направлять ихъ такимъ образомъ, чтобы они происходили не въ руслѣ. Кромѣ того, въ виду исключительныхъ по сухости годовъ, признано необходимымъ въ верховьяхъ рѣкъ образовать нѣсколько резервуаровъ, путемъ устройства запрудъ въ озерахъ и балкахъ.

Первый и весьма удачный опытъ этого рода былъ произведенъ въ системѣ рѣки Миссисипи.

Изложенныя данныя, несомнѣнно, подтверждаютъ, что очищая рѣчное дно, уничтожая пороги и перекаты, но не заботясь объ устройствѣ въ возвышенныхъ частяхъ рѣчного бассейна достаточныхъ резервуаровъ воды, все скорѣе и скорѣе приближаются къ тому гибельному состоянію, когда рѣки, вмѣсто орошенія земли, осушаютъ ее; явленіе это въ особенности подтверждается въ странахъ, уже пустынныхъ. При такомъ порядкѣ вещей, теченіе рѣкъ и очертаніе ихъ бассейновъ, неминуемо, подвергается значительнымъ измѣненіямъ. Извѣстно, что древнія страны, теперь совершенно пустынныя и необитаемыя, были нѣкогда населенными и цвѣтущими. Исторія рисуетъ намъ различныя судьбы исчезновенія обширныхъ государствъ, которыя занимали такое важное мѣсто въ исторіи древности, но, къ сожалѣнію, не объясняетъ намъ хорошенько, какимъ образомъ пустыни слѣдовали за такими счастливыми періодами.

Александръ Македонскій нашелъ надпись Семирамиды, которая говоритъ: „я заставляла рѣки течь тамъ, гдѣ хотѣла, а я хотѣла, чтобы онѣ текли тамъ, гдѣ это было нужно; орошая землю своими рѣками, я сдѣлала ее изъ безплодной—плодородной“.

Обращеніе въ пустыни многихъ, нѣкогда цвѣтущихъ, странъ, не зависитъ-ли отъ того, что мудрое изреченіе знаменитой царицы древняго Востока было позабыто? Постепенное уменьшеніе водяныхъ резервуаровъ—явленіе, которое встрѣчается повсемѣстно. Такъ, во многихъ долинахъ Шотландіи видны гряды земли, направляющіяся отъ одного склона къ другому; около Каледонскаго залива имѣются параллельныя террасы, происхожденіе которыхъ можно объяснить только существованіемъ здѣсь въ прежнее время озеръ. Замѣчательна также Венгрія, которая такъ недавно стала выходить изъ состоянія болотной мѣстности и уже начинаетъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, страдать отъ засухи.

Фактъ почти повсемѣстнаго ускореннаго прохода весеннихъ водъ не подлежитъ сомнѣнію, и у насъ онъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, не только для судоходства, но и для общаго благосостоянія Государства.

Главными причинами быстраго спада водъ слѣдуетъ признать: 1) отсутствіе мѣръ къ удержанію ихъ весною, путемъ устройства особыхъ для того приспособленій; 2) истребленіе лѣсовъ въ особенности на горныхъ склонахъ, и 3) непринятіе мѣръ къ осушенію озеръ, прудовъ и болотъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это не сопряжено съ вредными послѣдствіями для земледѣлія и, вообще, для окрестныхъ мѣстъ.

Въ засѣданіи Императорской академіи наукъ, въ 1876 г., читано было донесеніе коммиссіи, гдѣ, между прочимъ, говорится, что наводненія, т. е. быстрый проходъ весеннихъ водъ по Волгѣ, Дону и Днѣпру, были бы значительно уменьшены, если бы можно было охранять ихъ берега отъ лѣсоистребленія; наводненія, именно, бываютъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя лишены лѣсовъ; сухія балки, благодаря вешнимъ водамъ, превращаются въ шумные потоки, отрывающіе части плодородной земли и губящіе ее. Лѣса и болота, безспорно, должны считаться регуляторами атмосферной влаги и проточной воды въ рѣкахъ. Такого же мнѣнія держатся и коммиссіи, назначенныя копенгагенскою академіей наукъ и отъ австрійскаго общества инженеровъ и архитекторовъ; „вліяніе,—говоритъ послѣдняя изъ нихъ,—осушенія болотъ, спуска озеръ и прудовъ на уменьшеніе проточныхъ водъ несомнѣнно, равно какъ и вліяніе на это истребленія лѣсовъ, въ особенности на отлогостяхъ горъ; послѣдняя причина—одинъ изъ главныхъ факторовъ, безусловно вліяющихъ на распредѣленіе текущихъ водъ“.

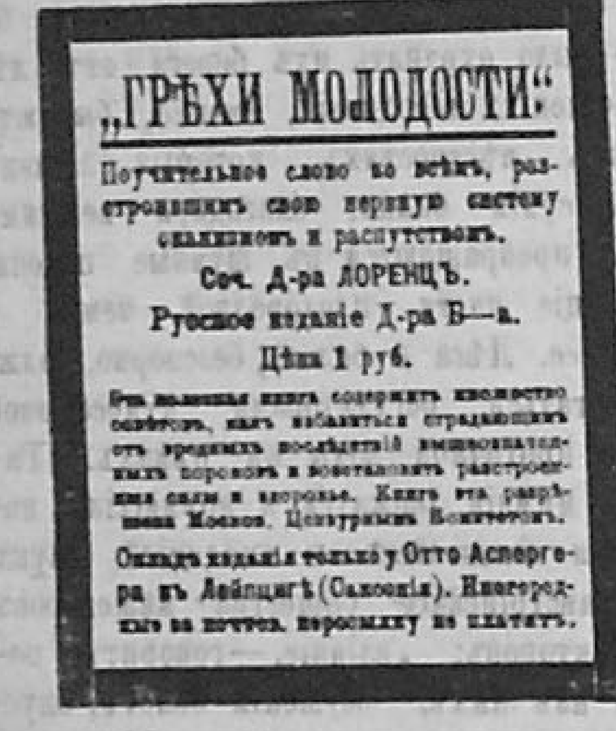
Все вышесказанное находитъ себѣ достаточное подтвержденіе и у насъ. Когда судохозяева Тверской губерніи, въ 1836 году, стали жаловаться на уменьшеніе воды въ Волгѣ, и вслѣдствіе этого на то, что судоходство затруднено,—была снаряжена коммиссія для ближайшаго изслѣдованія справедливости этихъ жалобъ; она признала, что уменьшеніе количества воды верховьевъ

Волги имѣло главною своей причиной истребленіе лѣсовъ въ Осташковскомъ уѣздѣ. Г. Воейковъ дѣлалъ свои наблюденія надъ Волгой у Астрахани и пришелъ къ тому заключенію, что прежде въ Астрахани вода прибывала понемногу, теперь же она скоро прибываетъ вслѣдствіе значительнаго истребленія лѣсовъ въ большей части бассейна Волги. Не защищаемый деревьями, снѣгъ скорѣе таетъ, и вода, не задерживаясь листьями и корнями, сбѣгаетъ въ рѣки и достигаетъ Каспійскаго моря. Прежде было иначе: по мѣрѣ того, какъ испарялась влага отъ таянія снѣговъ, лѣсная почва жадно задерживала воду отъ каждаго лѣтняго ливня и только излишку давала стекать въ Волгу. (П. В.)

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нижегородская контора ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Россійскаго общества морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей симъ объявляетъ, что выданныя Ярославскою конторою означеннаго общества квитанціи за №№: 3797729, 3797757 и 3797852 утеряны, а потому проситъ считать таковыя недѣйствительными и для общества необязательными. 3—1



ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ



складъ у Гг. А. Ралле и К° и Р. Келеръ и К°.

БРОШЮРЫ
О ГОМЕОПАТИЧЕСКОМЪ ЛѢЧЕНІИ ХОЛЕРЫ

врачей: Рубини (10 к. 2-е изд.), Дернкера (20 к. 4-е изд.) и Габриловича (25 к.).

Спеціальныя противо-холерныя аптечки съ подробнымъ наставленіемъ — 1 р. 50 к. безъ пер.

Противо-холерныя аптечки по Дерикеру. **Цѣны вмѣстѣ съ руководствомъ:** 2 р. 25 к., 3 р. и 7 р.

Съ требованіями обращаться **въ центральную гомеопатическую аптеку Флемминга.** Спб., Гороховая, 15. 2—2

Адресъ для телеграммъ: Спб., Флеммингъ.

Т-во ПЕЧЕНКИНА и К°

существ. съ 1871 года.

Нижній-Новгородъ. Нижній базаръ, д. Блинова.

Выдаетъ ссуды подъ всѣ % бумаги въ высш. размѣрѣ.

Покупаетъ и продаетъ всѣ % бумаги и серіи.

Страхуетъ выигр. билеты по 85 к.

Принимаетъ вклады на сроки и до востребованія, по которымъ платитъ отъ 4 до 6 % годов.

Продаетъ выигр. билеты съ задаткомъ отъ 15 руб.

Принимаетъ на храненіе % бумаги и цѣнные документы.

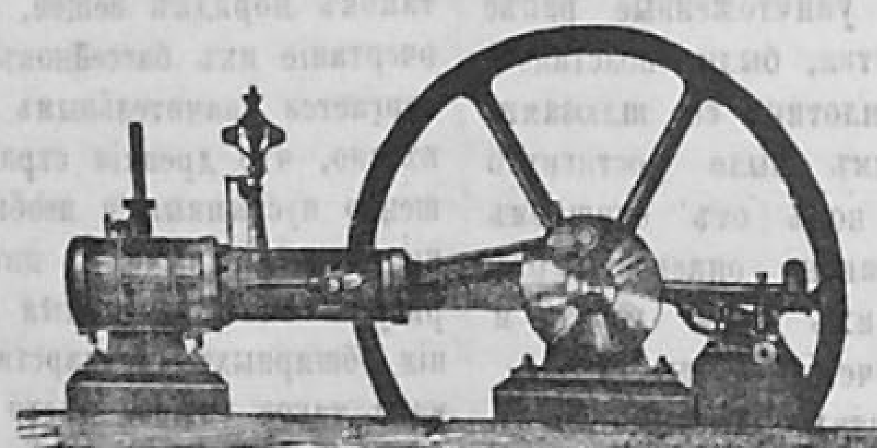
БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ Т-ва:

1) въ С.-Петербургѣ, 2) въ Казани, 3) въ Саратовѣ, 4) въ Екатеринбургѣ и 5) въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Общество Рижскаго чугунно-литейн. и машино-строител. завода, бывш.

ФЕЛЬЗЕРЪ и К°.

Московская контора: Мясницкая, д. Сытова.



СПЕЦІАЛЬНО: паровыя машины Компаундъ и другія всякой величины, паровые котлы и насосы, **ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО** винокуренныхъ, пивоваренныхъ, маслобойныхъ и лѣсопильныхъ заводовъ. **ПОСТОЯННЫЙ СКЛАДЪ** паровыхъ и сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

20—2

СЧЕТЪ ПРИБЫЛЕЙ И УБЫТКОВЪ
Арзамасскаго Городскаго Общественнаго банка Подсосова и Заяшниковой
за 1891 годъ.

1. Израсходовано:		
На содержаніе и управленіе банка . Р.	6629 27	
„ уплату 3-хъ % сбора съ прибылей за 1890 годъ . . . . „	58 34	
Въ возвратъ неправильно ассигнованныхъ Казенною Палатою въ число взысканныхъ по протестованному векселю	160 25	6847 86
2. Выдано и отчислено:		
Процентовъ вкладчикамъ . . . Р.	51873 63	
На погашеніе протестованныхъ векселей и нотаріальныхъ и судебныхъ по нимъ издержекъ . . . Р.	14358 27	
Процентовъ, поступающихъ въ прибыли 1892 года . . . . . Р.	10564 21	
На благотворительные расходы и пособіе Арзамасской Общественной богадѣльни . . . . . Р.	3141 62	79937 73
3. Прибыль за 1891 г. распредѣлена:		
На увеличеніе основнаго капитала . Р.	500 —	
„ „ запаснаго „ . „	1762 04	
„ благотворительныя надобности . „	500 —	
„ городскія „ . „	500 —	3262 04
Итого . Р. .		90047 63

1. Остатокъ прибыли за 1890 годъ, предназначенный:		
На уплату % вкладчикамъ . . Р.	25579 88	
„ благотворительные расходы . . „	1813 47	
„ погашеніе неблагонадежныхъ векселей . . . . . . Р.	2350 —	29743 35
2. Получено прибыли за 1891 годъ:		
По учету векселей . . . . Р.	33016 86	
„ ссудамъ подъ % бумаги . . . „	6867 65	
„ „ „ недвижимыя имущества . . . Р.	2469 16	
„ „ „ цѣнныя вещи . „	30 87	
Процентовъ на % бумаги банка . „	5286 30	
Отъ покупки и продажи % бумагъ „	264 03	
Разныхъ коммиссіонныхъ прибылей . „	425 72	
„ прибылей по операціямъ . „	51 33	
Сбора въ пользу Общественной богадѣльни . . . . . . „	1328 15	49730 07
3. Получено процентовъ по учетной и ссудной операціямъ, слѣдующихъ на 1892 годъ . . Р.		10564 21
Итого . Р. .		90047 63

БАЛАНСЪ
Арзамасскаго Городскаго Общественнаго банка Подсосова и Заяшниковой
на 1-е января 1892 года.

ИМѢЕТЪ.

I. Касса (Государственные кредитные билеты и размѣнная монета) . . . . Р.		57416 41
II. Текущій счетъ въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ банкѣ Р.		2483 75
III. Процентныя бумаги:		
а) Запаснаго капитала . . Р.	63043 19	
б) Благотворительнаго . . .	3100 —	
в) Пріобрѣтенныхъ на оборотныя средства . . . Р.	56978 20	
г) Пріобрѣтенныхъ для помѣщенія вѣчныхъ вкладовъ Р.	1950 —	125071 39
IV. Учтенные торговые векселя:		
а) Состоящіе въ портфели банка . . . . . . Р.	408112 57	
б) На коммиссіи въ Волжско-Камскомъ банкѣ . . Р.	1637 —	409749 57

ДОЛЖЕНЪ.

I. Капиталъ банка:		
а) Основный . . . . Р.	131635 98	
б) Запасный . . . . „	64970 48	196606 46
II. Благотворительныя средства банка:		
а) Капиталъ, пожертвованный разными лицами . . Р.	3100 —	
б) Суммы, отчисленныя изъ прибылей на благотворительные расходы . . . . Р.	1741 91	4841 91
III. Вѣчные вклады, поступившіе:		
а) На основаніи Положенія о банкахъ 1862 года . Р.	136629 —	
б) На основаніи Положенія о банкахъ 1883 года . Р.	1950 —	138579 —

V. Ссуды подъ движимые залоги:		
а) Процентныя бумаги, гарантированныя Правительствомъ Р.	71825 —	
в) Цѣнныя вещи	470 —	72295 —
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества:		
а) Земли въ Нижегородской губернiи . . . . Р.	12140 —	
б) Строенія въ городѣ Арзамасѣ . . . . Р.	25830 —	37970 —
VII. Долги:		
а) Просроченныя ссуды:		
Обезпеченныя движимыми имуществами . . Р.	3400 —	
Обезпеченныя недвижимыми имуществами . . . Р.	4200 —	
б) Протестованные векселя, состоящіе въ банкѣ . . Р.	2457 88	
в) Протестованные векселя, представленные ко взысканію и исполнительные листы по взысканіямъ, присужденнымъ банку . . . . . Р.	12622 32	22680 20
VIII. Расходы за счетъ третьихъ лицъ, подлежащіе возврату . Р. . . .		2706 13
Итого . Р. .		730372 45

IV. Вклады:		
а) Срочные отъ 3 до 12 лѣтъ изъ 5% . . . . Р.	164353 —	
б) Срочные отъ 9 до 12 лѣтъ изъ 5½% . . . Р.	81140 —	
в) До востребованія изъ 4%	82619 —	
г) „ „ „ 4½%.	22502 —	
д) Сберегательной кассы . .	1852 20	352466 20
V. Проценты, подлежащіе уплатѣ вкладчикамъ . . . Р. . . .		24941 —
VI. Суммы, отчисленныя въ 1891 г.:		
а) Проценты по операціямъ, поступающіе на 1892 годъ. Р.	10564 21	
б) Въ пользу городскихъ доходовъ . . . . . Р.	500 —	11064 21
VII. 5% Государственный сборъ съ процентовъ на вклады . Р. .		54 91
VIII. Суммы случайныя переходныя, принадлежащія мѣстамъ и лицамъ . . . . Р. .		1818 76
Итого . Р. .		730372 45

Директоръ *А. Николаевъ.*

Товарищи Директора { *Ѳ. Колесовъ.* *Н. Фирфаровъ.*

Бухгалтеръ *Граціановъ.*

Отчетъ банка Ревизіонною коммиссіею провѣренъ и постановленіемъ Арзамасской Городской Думы 30 іюня 1892 года утвержденъ.

Нижній-Новгородъ. 12 августа 1892 г. Нижегородская губернская типографія. За редактора *Н. Соколовскій.*